

**Аналитическая справка
по проверке уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся 5-9 класса МБОУ «Брусовская СОШ»**

от 15.09.2023г.

Цель проверки: выявить уровень сформированности математической, читательской и естественно-научной грамотности обучающихся 5-9 класса МБОУ «Брусовская СОШ»

Методы: анализ выполнения заданий ВПР-весна 2022г, оценивающих функциональную грамотность

1. Доля выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность

Результат выполнения заданий, контролирующих математическую грамотность.

Предмет	Кл	№ задания	Формируемый навык	Степень выполнения %
Математика	5	9.1	овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при поведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	25
		9.2		25
Математика	6	11.1	умение извлекать информацию, представленную на диаграммах, интерпретировать информацию, представленную на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	50
		11.2		71
Математика	7	6	Умение читать информацию, представленную в виде диаграммы, извлекать, интерпретировать информацию, представленную на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	100
Математика	8	3	Умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблице, диаграмме, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. Умение представлять данные в виде диаграмм, графиков, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	73
		7		50
		15		50
Математика	9	6	умение использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.	67
		16.1		75
		16.2		50
			Итого среднее значение	58%

Результат выполнения заданий, контролирующих **естественно-научную грамотность.**

предмет	кл	№ задания	Формируемый навык	Степень выполнения %
Окружающий мир	5	2	использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	80
Биология	6	5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	60
География	7	6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	25
		2		25
		3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.	77
		5		25
			Итого среднее значение	48%

Результат выполнения заданий, контролирующих **читательскую грамотность.**

предмет	кл	№ задания	Формируемый навык	Степень выполнения %
Русский язык	5	8	умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	80
Русский язык	6	9	умение использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль, создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации,	25
Русский язык	7	11		70
Русский язык	8	11.1	владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением	43
		11.2		43
Русский язык	9	8	умение понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением	50
История	6	2	Смысловое чтение	40
		7	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	60
История	7	8	Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	10
История		2	Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	10
			Итого среднее значение	43%

По результатам выполнения отдельных заданий ВПР, на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности по направлениям функциональной грамотности (недостаточный; низкий; средний; повышенный; высокий).

«Пороговым» уровнем, достижение которого свидетельствует о «зачатках» функциональной грамотности, является низкий уровень. Из представленных данных следует, что процент успешной (повышенный и высокий) сформированной функциональной грамотности средний и составляет 49,6%, большая часть обучающихся владеет функциональной грамотностью на низком и среднем уровне

Математическая грамотность	
Средний уровень	Обучающиеся способны эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений; способны выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них. Они в состоянии выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры; могут интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе; могут сформулировать и записать
Низкий уровень	Обучающиеся способны ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация, определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации. Они могут выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации.
Естественно-научная грамотность	
Средний уровень	Обучающиеся могут эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления; выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования. Они могут выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; применять простые модели или исследовательские стратегии; интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные
Низкий уровень	Обучающиеся имеют такие ограниченные знания в области естественных наук, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся.
Читательская грамотность	
Средний уровень	Обучающиеся способны выполнять задания умеренной сложности, такие как: нахождение различной информации, построение связей между различными частями текста, относя его к известным повседневным знаниям. Задания этого уровня требуют от читателя найти и, в некоторых случаях, распознать связи между отрывками информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Пояснительные задания на этом уровне требуют от читателя объединить несколько частей текста для того, чтобы определить главную мысль, понять связи и истолковывать значения слов или смысл фраз. Им необходимо сравнивать, противопоставлять, классифицировать части информации, учитывая много критериев. Информация не должна быть явной,
Низкий уровень	Обучающиеся способны найти отрывки явно выраженной в тексте информации, распознавая основную идею текста на известную тему и связи между информацией такого текста и их повседневными знаниями. Обычно запрашиваемая информация в тексте на этом уровне общеизвестна, и есть немного информации для сравнения. Читатель явно нацелен на рассмотрение

Выводы: По результатам анализа представленных данных можно констатировать, что в МБОУ «Брусовская СОШ» по результатам проведения ВПР, оценивающих функциональную грамотность, на первое место выходит процент сформированности математической грамотности, а степень сформированности естественно-научной и читательской грамотности ниже 50%

При достаточных предметных знаниях и умениях школьники испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерном для используемых учебников.

Рекомендации:

1. КПК учителей по вопросам формирования функциональной грамотности.
2. Активное использование на уроках заданий по формированию функциональной грамотности, в том числе образовательной платформы РЭШ.
3. На уровне школьных МО расширить работу по данному вопросу.